

## JEGYZŐKÖNYV

### A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által kezdeményezett „Hardverek beszerzése” tárgyú beszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok értékeléséről

**Helyszín:** 1117 Budapest, Budafoki út 111. Hegyközségek Nemzeti Tanácsának tárgyalója  
**Időpont:** 2016. június 27. napja 11:00 óra  
**Részvevők:** A Bíráló Bizottság tagjai

#### I. Előzmények

A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa „**Hardverek beszerzése**” tárgyban 2016. június 21-én beszerzési eljárást kezdeményezett.

Az ajánlattételi dokumentáció az 1-126/1/2016. iktatószámú levél mellékleteként került megküldésre az alábbi cégek részére:

- **RAMIRIS EUROPE Kft.** 1139 Budapest, Frangepán utca 46.
- **ALOHA Informatika Kft.** 1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.
- **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft.** 1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.

#### II. Beérkezett ajánlatok

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2016. június 23. napja 10:00 óráig az alábbi ajánlattételre felkért gazdasági szereplők nyújtották be ajánlatukat az eljárást lebonyolító OKFON ZRt-hez.

Az ajánlattételi felhívásban megjelölt ajánlattételi határidőig 2 db ajánlat került benyújtásra:

- **ALOHA Informatika Kft.** 1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.
- **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft.** 1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.

#### III. Érvényesség, alkalmasság, kizáró okok

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bontását követően megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, a vizsgálat alapján a következőket állapította meg:

- A **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlata tartalmazza az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi, az ajánlat érvényességéhez kapcsolódó dokumentumot.
- Az **ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.)** ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi, az ajánlat érvényességéhez kapcsolódó dokumentumot.

Ajánlatkérő 2016. június 23. napján az alábbi tartalmú hiánypótlásra szólította fel az ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.) ajánlattevőt:

Az ajánlattételi dokumentáció II. része „Útmutató” címszó alatt, annak 4. pontja az alábbiakat rögzíti:

„4. Az ajánlatot alkotó okmányok

4.1. Ajánlattételi nyilatkozat az 1. számú melléklet szerint.

4.2. Felolvasó lap a 2. számú melléklet szerint.

4.3. Pénzügyi alkalmasság igazolására kért iratok:

Nem kerül előírásra.

4.4. Műszaki alkalmasság igazolására kért iratok:

Nem kerül előírásra.

4.5. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő és az alvállalkozó tekintetében az aláírási címpéldány másolatát, vagy a jogi képviselő által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ha az ajánlatot nem

*cégjegyzésre jogosult személy írja alá, az ajánlathoz csatolni kell a cégjegyzésre jogosultnak az ajánlat aláírására feljogosító meghatalmazását.*

*4.6. Közös ajánlat esetén az ajánlatban csatolni kell az együttes ajánlattevők együttműködéséről szóló megállapodást, amely tartalmazza, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak, valamint rendelkezik a kapcsolattartásról, a számlázásról.*

*4.7. Az ajánlatban meg kell jelölni – a Dokumentáció 5. számú melléklete szerint –*

*a) a beszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*

*b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.*

*4.8. Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkozniuk kell arról, hogy nem tartoznak a Dokumentáció 3. sz. mellékletében felsorolt kizáró okok hatálya alá.*

*4.9. Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a felsorolt kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, a Dokumentáció 4. sz. mellékletében szerint. „*

A benyújtott ajánlat kizárólag fedlapot és felolvasólapot tartalmaz, nem kerültek becsatolásra a fenti okmányokat (melléletek).

Ajánlattevő felszólításra került, hogy pótlólag az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak való megfelelés érdekében az ajánlattételi dokumentáció II. része „Útmutató” címszó alatti 4. pont szerint felsorolt okmányokat (melléleteket) pótlólag becsatolni szíveskedjen.

**A hiánypótlási felhívásra vonatkozó válaszát az ALOHA Informatikai Zrt. az előírt határidőig, azaz 2016. június 27. napján 9:00 óráig nem nyújtotta be.**

**Ajánlatkérő megállapította, hogy az ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.) ajánlata érvénytelen az ajánlattételi dokumentáció 9.2. pont c) pontban foglaltak alapján, miszerint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**A.)Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmasságának vizsgálata:**

Ajánlatkérő nem írt elő műszaki-szakmai és pénzügyi-gazdasági alkalmasságot.

**B.)Kizáró okok vizsgálata**

Megállapításra került, hogy az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlattevő a kizáró okok tekintetében előírt nyilatkozatukat benyújtotta, melynek alapján nem állnak fenn vele szemben a dokumentációban meghatározott kizáró okok.

Összességében a Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a(z)

- **a Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlata tartalmazza az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi, az ajánlat érvényességéhez kapcsolódó dokumentumot, nyilatkozatot, és az megfelel mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, azaz **ajánlata érvényes;**
- az **ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1.7.em.)** **ajánlata érvénytelen** az ajánlattételi dokumentáció 9.2. pont c) pontban foglaltak alapján, miszerint az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### IV. Értékelés:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a legalacsonyabb ár (mindösszesen nettó ajánlati ár) alapján bírálta el.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** adta, mindösszesen nettó **6.699.726,-Ft** ajánlati árral.


A **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlattevő az ellenszolgáltatás teljesítésére ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot tett. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.


#### V. Javaslat az eljárás eredményére

A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozó részére, hogy az alábbi eredményt hirdesse ki:

A **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlattevő ajánlata **érvényes**. Az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)**, mindösszesen nettó **6.699.726,-Ft** ajánlati árral.

K.m.f.

  
Sánta Csaba Viktor  
a Bíráló Bizottság  
beszerzés tárgya szerinti  
szakértelemmel rendelkező  
elnöke

  
Horváth-Bakó Regina  
a Bíráló Bizottság  
pénzügyi szakértelemmel  
rendelkező tagja

Dr. Kiss Annamária  
OKFON ZRt.  
a Bíráló Bizottság beszerzési és  
jogi szakértelemmel rendelkező  
tagja

#### JÓVÁHAGYÁSI ZÁRADÉK

A Bíráló Bizottság javaslatát elfogadom, az eljárás eredménye kihirdethető az alábbiak szerint:

A **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)** ajánlattevő ajánlata **érvényes**. Az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó **Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4.ép.2.)**, mindösszesen nettó **6.699.726,-Ft** ajánlati árral.

Budapest, 2016. június hó 27. nap

  
Léglő Ottó  
elnök  
Döntéshozó  
Hegyközségek Nemzeti Tanácsa