

## JEGYZŐKÖNYV

A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által kezdeményezett „A Hegyközségi PILOT rendszer fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal összefüggésben

### Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

- Helyszín:** Hegyközségek Nemzeti Tanácsa (1117 Budapest, Budafoki út 111.) hivatali helyisége
- Időpont:** 2016. június 13. 10:00 óra
- Résztvevők:** Horváth-Bakó Regina, a Bíráló Bizottság *pénzügyi szakértelemmel* rendelkező tagja  
Sánta Csaba Viktor, a Bíráló Bizottság *közbeszerzés tárgya szerinti* szakértelemmel rendelkező tagja, a Bíráló Bizottság elnöke  
Dr. Kiss Annamária, a Bíráló Bizottság *jogi szakértelemmel* rendelkező tagja  
Nagy Anikó, a Bíráló Bizottság *közbeszerzési szakértelemmel* rendelkező tagja

#### I. Előzmények:

A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa „A Hegyközségi PILOT rendszer fejlesztése” tárgyban a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. a közbeszerzési dokumentumokat 2016. június 3-án küldte meg az alábbi cégek részére:

- Ulysys Kft.
- Quadro Byte Zrt.
- Kiruly Kft.
- Euronet Magyarország Zrt.

#### II. Beérkezett ajánlatok:

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2016. június 9. 11:00 óráig az alábbi cégek nyújtottak be ajánlatot az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. címére:

- Ulysys Kft. (1024 Budapest Lövház utca 39.)
- Quadro Byte Zrt. (1033 Budapest. Polgár u.3.)
- Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)
- Euronet Magyarország Zrt. (1138 Budapest, Váci út 188. 2. emelet)

#### III. A beérkezett ajánlatok érvényességének vizsgálata

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bontását követően megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és hogy megfelelően tartalmazzák-e valamennyi olyan dokumentumot, amit nem a Kbt. 69. § szerinti felhívásra az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek kell csak benyújtani.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy egyik ajánlat sem szorul hiánypótlásra, mert valamennyi benyújtott ajánlat megfelelően tartalmazza valamennyi olyan dokumentumot, amit nem a Kbt. 69. § szerinti felhívásra az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek kell csak benyújtani.

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt, továbbá valamennyi ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott, hogy velük szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Kbt. 69.§ (1) bekezdés alapján a(z)

- Ulysys Kft. (1024 Budapest Lövház utca 39.)
- Quadro Byte Zrt. (1033 Budapest. Polgár u.3.)
- Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)
- Euronet Magyarország Zrt. (1138 Budapest, Váci út 188. 2. emelet)

ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azaz ajánlatuk érvényes.

#### IV. Értékelés:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat – az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte.

A beérkezett ajánlatok és a vállalások az alábbiak:

Értékelési szempontok szerinti vállalások:	Ulysys Kft. (1024 Budapest Lövház utca 39.)	Quadro Byte Zrt. (1033 Budapest. Polgár u.3.)	Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6- 12)	Euronet Magyarország Zrt. (1138 Budapest, Váci út 188. 2. emelet)
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	17 810 000	17 920 000	<b>17 798 000</b>	17 850 000
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	158	230	<b>233</b>	161

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékelte az alábbiak szerint:

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) 80
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap) 20

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerzőpontonként: 1-10.

A kapott pontok két tizedesjegyre pontosságig kerültek kiszámításra.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel a Bíráló Bizottság megadta a fenti pontszámok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az 1. részszerzőpont esetében fordított arányosítás, a 2. részszerzőpont esetében az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

A Bíráló Bizottság az alkalmazott értékelési részszerzőpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztotta a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegyre pontosságig kerültek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerültek a részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerültek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő nyújtotta be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Az 1. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10 pont

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Pontozás:**

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszermai	Ulysys Kft. (1024 Budapest Lövöház utca 39.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szerzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80	17 810 000	9,99	799,2
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	20	158	7,10	142
<b>A súlyszerammal szerzött értékelési pontszamerok összergei ajánlattevöhknként:</b>				941,2

Az értékelés részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	Quadro Byte Zrt. (1033 Budapest. Polgár u.3.)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80	17 920 000	9,94	795,2
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	20	230	9,88	197,6
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				992,8

Az értékelés részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	Király Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80	17 798 000	10,00	800,00
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	20	233	10,00	200,00
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				1 000,00

Az értékelés részszempontjai	A részszem- pontok súlyszámai	Euronet Magyarország Zrt. (1138 Budapest, Váci út 188. 2. emelet)		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80	17 850 000	9,97	797,6
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	20	161	7,22	144,4
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				942

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlatok értékelése során a **Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)** ajánlattevő esetében volt a legmagasabb a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege (1000,00 pont), így a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)** ajánlattevő adta.

#### V. Alkalmasság, kizáró okok

Tekintettel arra, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek minősített ajánlattevő, azaz a **Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)** ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolásokat tartalmazta, így a Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint azok ismételt benyújtására nem szükséges felszólítani.

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a benyújtott igazolásokat, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban megadottaknak és a következőket állapította meg:

##### A) Alkalmassági követelmények

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt.

##### B) Kizáró okok:

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia - azaz a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő nyilatkozata szükséges arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt, illetve részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni -, így a dokumentum ismételt benyújtására nem volt szükség, mivel az ajánlat ezen dokumentumot már tartalmazta, amely az előírásoknak megfelel.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **Kiruly Kft. (1027 Budapest Kapás utca 6-12)** ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas.


A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlatkérő a megkötésre kerülő szerződés ellenszolgáltatására vonatkozó anyagi fedezettel rendelkezik. (nettó 18.000.000,-Ft+ÁFA)


## VI. Javaslat az eljárás eredményére:


A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozó részére, hogy az alábbi eredmény kerüljön kihirdetésre:  
Az **Ulysys Kft.** (1024 Budapest Lövéház utca 39.), **Quadro Byte Zrt.** (1033 Budapest. Polgár u.3.),  
**Kiruly Kft.** (1027 Budapest Kapás utca 6-12), **Euronet Magyarország Zrt.** (1138 Budapest, Váci út  
188. 2. emelet) ajánlata érvényes.

Az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő a **legjobb ár-érték arányt tartalmazó**, legkedvezőbb  
ajánlatot benyújtó a **Kiruly Kft.** (1027 Budapest Kapás utca 6-12).

K.m.f.

  
.....  
Horváth-Bakó Regina  
a Bíráló Bizottság **pénzügyi**  
**szakértelemmel** rendelkező tagja  
Hegyközségek Nemzeti Tanácsa

  
.....  
Sánta Csaba Viktor  
a Bíráló Bizottság **közbeszerzés tárgya**  
**szerinti** szakértelemmel rendelkező tagja,  
a Bíráló Bizottság elnöke  
Hegyközségek Nemzeti Tanácsa

  
.....  
Dr. Kiss Annamária  
a Bíráló Bizottság **jogi szakértelemmel**  
rendelkező tagja  
OKFON ZRt.

  
.....  
Nagy Anikó  
a Bíráló Bizottság **közbeszerzési**  
**szakértelemmel** rendelkező tagja  
OKFON ZRt.

## DÖNTÉSHOZÓ HATÁROZATA

**A Bíráló Bizottság javaslatát elfogadom. Az eljárás eredménye kihirdethető az alábbiak szerint:**

Az **Ulysys Kft.** (1024 Budapest Lövőház utca 39.), **Quadro Byte Zrt.** (1033 Budapest. Polgár u.3.), **Kiruly Kft.** (1027 Budapest Kapás utca 6-12), **Euronet Magyarország Zrt.** (1138 Budapest, Váci út 188. 2. emelet) ajánlata érvényes.

Az eljárás eredményes, nyertes ajánlattevő **a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó a Kiruly Kft.** (1027 Budapest Kapás utca 6-12).

Budapest, 2016. június 13.

  
.....  
Léglí Ottó  
elnök  
Hegyközségek Nemzeti Tanácsa  
Döntéshozó