

## JEGYZŐKÖNYV

**A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által kezdeményezett „A vörösborokat illetve pezsgő és aszú kiválóságokat tartalmazó „Borkiválóságok Könyve” kötetekhez kapcsolódó kiadványszerkesztési és nyomdai előkészítési valamint nyomdai kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal összefüggésben**

### Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

**Helyszín:** Hegyközségek Nemzeti Tanácsa (1117 Budapest, Budafoki út 111.) hivatali helyisége

**Időpont:** 2016. augusztus 26. napja 08:00 óra

**Résztevők:** a mellékelt jelenléti ív szerint

1.)

#### **I. Előzmények:**

A Hegyközségek Nemzeti Tanácsa által kezdeményezett „A vörösborokat illetve pezsgő és aszú kiválóságokat tartalmazó „Borkiválóságok Könyve” kötetekhez kapcsolódó kiadványszerkesztési és nyomdai előkészítési valamint nyomdai kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában, a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. ajánlattételi felhívást 2016. július 29. napján küldte meg az alábbi cégek részére:

- **Glass Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1048 Budapest, Külső Szilágyi út 8. VII. em. 25.)
- **Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.)
- **Gekko Design Bt.** (székhelye: 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 46.)
- **Ziegler Nyomda Kft.** (székhelye: 8360 Keszthely, Rezi utca 3.)

#### **II. Beérkezett ajánlatok:**

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2016. augusztus 5. napjáig 12:00 óráig az alábbi cégek nyújtottak be ajánlatot az eljárást lebonyolító OKFON ZRt. címére:

- **Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.)

#### **III. A beérkezett ajánlat vizsgálata:**

A Bíráló Bizottság az ajánlat bontását követően megvizsgálta a benyújtott ajánlatot abból a szempontból, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és megállapította, hogy a benyújtott ajánlat a hiánypótlásra szorul.

A Bíráló Bizottság 2016. augusztus 9. napján hiánypótlási felszólítást küldött az ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

Az ajánlattételi felhívás 23.3. pontja az alábbiakat rögzíti:

*„Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. „*

A Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.) által benyújtott ajánlat 11. oldalán ajánlattevő képviselője nyilatkozik ugyan, hogy a társaságot érintően változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de nem az ajánlattételi felhívás hivatkozott előírásainak megfelelően igazolta azt.

**Ajánlatkérő felszólításra került, hogy az ajánlattételi felhívás 23.3. pontjának történő megfelelés érdekében a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról ajánlathoz pótlólag csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.**

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak ajánlattevő **2016. augusztus 11. napján 15:00** napjáig eleget tett, így a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat érvényes és a hiánypótlást követően megfelelően tartalmazza valamennyi olyan dokumentumot.

Valamennyi ajánlattevő ajánlatában nyilatkozott a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró okokkal kapcsolatban, így a Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró ok.

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján az eljárásban nem ír elő alkalmassági követelményt.

**A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlat érvényes.**

#### **IV. Értékelés:**

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatot – az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

A beérkezett ajánlatok és a vállalások az alábbiak:

##### **1. Ajánlattevő**

**Neve: Wine Trend Kft.**  
**Székhely: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.**

*1. rész: A vörösborokat illetve pezsgő és aszú kiválóságokat tartalmazó „Borkiválóságok Könyve” kötetekhez kapcsolódó kiadványszerkesztési és nyomdai előkészítési feladatok ellátása.*

| <b>Értékelési szempont</b>                                 | <b>Vállalás</b>             |
|--|-----------------------------|
| <b>1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)</b>              | <b>nettó 14.050.000,-Ft</b> |
| <b>2. Teljesítési határidő (a megrendeléstől számítva)</b> | <b>15 munkanap</b>          |

|   |  |
|---|--|
| a teljesítés/nyomdakész verzió Megrendelő részére történő leadásáig munkanapban megadva, maximum 30 munkanap) |  |
|---|--|

*2. rész: A vörösborokat illetve pezsgő és aszú kiválóságok tartalmazó „Borkiválóságok Könyve” kötetekhez kapcsolódó nyomdai kivitelezési feladatok ellátása.*

| Értékelési szempont  | Vállalás            |
|--|---------------------|
| 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)   | nettó 3.750.000,-Ft |
| 2. Teljesítési határidő (a nyomdai anyagleadástól a teljesítés helyére történő leszállításig munkanapban megadva, maximum 15 munkanap) | 10 munkanap         |

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli az alábbiak szerint:

**Az ajánlatok értékelési szempontjai 1. rész vonatkozásában:**

Az ajánlatkérő az 1. részre benyújtott ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** szempontja alapján értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

| Értékelési szempont  | Súlyszám |
|--|----------|
| 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)   | 90       |
| 2. Teljesítési határidő (a megrendeléstől számítva a teljesítés/nyomdakész verzió Megrendelő részére történő leadásáig munkanapban megadva, maximum 30 munkanap) | 10       |

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.**

A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő mindkét értékelési részszerpont esetén a Fordított arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (a továbbiakban: „Útmutató”) III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet **10.3.** pontjában megadott képlet alkalmazásával. Ajánlatkérő számára az alacsonyabb mindösszesen nettó ajánlati ár, illetve a rövidebb teljesítési határidő minősül kedvezőbbnek. A 2. részszerpont esetén ajánlattevőnek a felolvasólapon az általa vállalt teljesítési határidőt, egész értékben kifejezve, munkanapban (nem dátumszerűen!) kell megadnia a megrendelés időpontjától számítva a teljesítés/nyomdakész verzió Megrendelő részére történő leadásáig. A legkevesebb munkanapot vállaló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet. Azt az ajánlatot, amelyikben az ajánlattevő teljesítési határidőre vonatkozó vállalása a megrendelés időpontjától az anyagleadásig számított 30 munkanapnál kedvezőtlenebb, azaz hosszabb teljesítési határidőt vállal, az ajánlatkérő érvénytelenként veszi figyelembe.

**Az ajánlatok értékelési szempontjai a 2. rész vonatkozásában:**

Az ajánlatkérő a 2. részre benyújtott ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** szempontja alapján értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

| <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Súlyszám</b> |
|---|-----------------|
| <b>1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)</b>   | <b>90</b>       |
| <b>2. Teljesítési határidő (a nyomdai anyagleadástól a teljesítés helyére történő leszállításig munkanapban megadva, maximum 15 munkanap)</b> | <b>10</b>       |

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.**

A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő mindkét értékelési részszerpont esetén a Fordított arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (a továbbiakban: „Útmutató”) III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet **10.3.** pontjában megadott képlet alkalmazásával. Ajánlatkérő számára az alacsonyabb mindösszesen nettó ajánlati ár, illetve a rövidebb teljesítési határidő minősül kedvezőbbnek. A 2. részszerpont esetén ajánlattevőnek a felolvasólapon az általa vállalt teljesítési határidőt, egész értékben kifejezve, munkanapban (nem dátumszerűen!) kell megadnia a nyomdai anyagleadástól a teljesítés helyére történő szállításig. A legkevesebb munkanapot vállaló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet. Azt az ajánlatot, amelyikben az ajánlattevő teljesítési határidőre vonatkozó vállalása a nyomdai anyagleadástól a teljesítés helyére történő szállításig számított 15 munkanapnál kedvezőtlenebb, azaz hosszabb teljesítési határidőt vállal, az ajánlatkérő érvénytelenként veszi figyelembe.

**Értékelési módszerek ismertetése:**

Valamennyi részben, valamennyi értékelési részszerpont esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás.

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

### 1. részteljesítés:

| Az értékelés<br>részszempontjai  | A rész-<br>szem-<br>pontok<br>súlyszámai | Wine Trend Kft.         |              |         |
|--|--|-------------------------|--------------|---------|
|  |  | Ajánlat                 | Ért.<br>pont | Szorzat |
| 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)   | 90                                       | nettó<br>14.050.000,-Ft | 10           | 900     |
| 2. Teljesítési határidő (a megrendeléstől számítva a teljesítés/nyomdakész verzió Megrendelő részére történő leadásáig munkanapban megadva, maximum 30 munkanap) | 10                                       | 15 munkanap             | 10           | 100     |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:  |  |                         |              | 1000    |

### 2.részteljesítés:

| Az értékelés<br>részszempontjai  | A rész-<br>szem-<br>pontok<br>súlyszámai | Wine Trend Kft.     |              |         |
|--|--|---------------------|--------------|---------|
|  |  | Ajánlat             | Ért.<br>pont | Szorzat |
| 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft)   | 90                                       | nettó 3.750.000,-Ft | 10           | 900     |
| 2. Teljesítési határidő (a nyomdai anyagleadástól a teljesítés helyére történő leszállításig munkanapban megadva, maximum 15 munkanap) | 10                                       | 10 munkanap         | 10           | 100     |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:  |  |                     |              | 1000    |

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.) ajánlattevő adta.

**V. Javaslat:**

A Bizottság javasolja a közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében eredményesnek lezárni és nyerteseként a Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.) ajánlattevőt kihirdetni nettó 14.050.000,-Ft ajánlati árral, mert az 1. rész esetében ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az 1. rész tekintetében bruttó 17.900.000- Ft (nettó 14.094.488,2,- Ft) a rendelkezésre álló fedezet.

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a 2. rész tekintetében a közbeszerzési eljárást a Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítani, mert ajánlatkérő nem rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a 2. rész tekintetében bruttó 2.700.000- Ft (nettó 2.125.984,3- Ft) a rendelkezésre álló fedezet, de az ajánlattevő a 2. rész tekintetében nettó 3.750.000,-Ft ajánlat árat adott meg ajánlatában.

K.m.f.



Reiter Szilvia  
a Bíráló Bizottság  
*közbeszerzés tárgya* szerinti  
szakértelemmel rendelkező tagja



Horváth-Bakó Regina  
a Bíráló Bizottság  
*pénzügyi* szakértelemmel  
rendelkező tagja



dr. Kiss Annamária  
a Bíráló Bizottság  
*közbeszerzési és jogi*  
szakértelemmel rendelkező tagja

**Záradék:**A Bíráló Bizottság javaslatát elfogadom.

A **Hegyközségek Nemzeti Tanácsa** által kezdeményezett „A vörösborokat illetve pezsgő és aszú kiválóságokat tartalmazó „Borkiválóságok Könyve” kötetekhez kapcsolódó kiadványszerkesztési és nyomdai előkészítési valamint nyomdai kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban egyetlen ajánlattevő ajánlata érvényes.

Megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében eredményes és nyerteseként a **Wine Trend Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 55.)** ajánlattevőt **kihirdetni nettó 14.050.000,-Ft ajánlati árral**. Rögzítem, hogy az 1. rész esetében ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel, mert az **1. rész tekintetében bruttó 17.900.000- Ft (nettó 14.094.488,2,- Ft)** a rendelkezésre álló fedezet.

Megállapítom továbbá a 2. rész tekintetében a közbeszerzési eljárás a **Kbt. 76.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen**, mert ajánlatkérő nem rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel. Rögzítem, hogy a **2. rész tekintetében bruttó 2.700.000- Ft (nettó 2.125.984,3- Ft)** a rendelkezésre álló fedezet, de az ajánlattevő a 2. rész tekintetében **nettó 3.750.000,-Ft ajánlat árat adott meg ajánlatában**.

**Budapest, 2016. augusztus 26.**

  
.....  
**Légi Ottó**  
elnök