



H E G Y K Ö Z S É G E K
N E M Z E T I T A N Á C S A
S Z A K M A K Ö Z I S Z E R V E Z E T

Ikt.sz.: 140-1/2016.

1117 BUDAPEST, BUDAFOKI ÚT 111.

TEL.: +36 1 413 75 27

E-MAIL: HNT@HNT.HU

Magyar Nemzet Polgári Napilap
Szerkesztősége

Üllői út 102.

Budapest

1089

Tárgy: sajtó-helyreigazítási kérelem

Tisztelt Szerkesztőség, Tisztelt D. Horváth Gábor Főszerkesztő Úr!

Alulírott **dr. Brazsil Dávid**, mint a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának (székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 111.) főtájkára és a Magyar Nemzet 2016. július 29-i számában megjelent „Történelmi pusztítást okozott a jégverés” című írásban (továbbiakban: a Cikk) idézett személy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 342. § (1)-(2), valamint a sajtószabadságról és médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 12. § (2) bekezdése alapján Tisztelettel kérem Önöktől – a Cikk megjelenésének megfelelően online és nyomtatott felületeiken, azonos helyen - az alábbi

helyreigazítási közlemény közzétételét:

„A Magyar Nemzet 2016. július 29-i számában megjelent „Történelmi pusztítást okozott a jégverés” című cikkében írtakkal szemben, dr. Brazsil Dávid a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának főtájkára nem állította, ill. nem sugalmazta, hogy a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa, vagy a szervezet által képviselt szőlészek és borászok bármilyen új eljárást vagy rendszert követeltek volna az illetékes agrártárcától. Ezzel szemben újságírói kérdésre úgy nyilatkozott, hogy a szervezet az állami kárenyhítési rendszer felülvizsgálatát javasolja a Minisztérium részére annak érdekében, hogy a kárenyhítési rendszer jobban igazodjon a szőlőtermelők és borászati üzemek termelési sajátosságaihoz. A főtájkár részéről továbbá olyan állítás sem hangzott el, amely szerint „a jégverés káros hatását a következő évben érezhetik a borászok, hiszen a letört rügyek miatt a mennyiségi hiány akkor jelentkezik majd.” Ezzel szemben úgy fogalmazott, hogy a jégverés a következő év

terméskilátásait is negatívan érintheti, hiszen a sérült hajtásokon a rügydifferenciáció kedvezőtlen körülmények között zajlik le. Sajnálatos módon az újságíró a Cikkben pontatlanul idézte a főtítkár azon kijelentését is, amely szerint „a jégverések gyakorisága és intenzitása a megfigyelések szerint évről évre növekszik, ami ugyancsak indokolja a kárenyhítési rendszer újragondolását. A naptári éveken alapuló kifizetések csak korlátozott kárenyhítést jelentenek a szőlőtermelők, és saját szőlőjüket feldolgozó borászatok számára.”

Kérelmem indoklása:

Cikkben számos kijelentésem szakmailag pontatlan formában és helytelen értelmezéssel jelent meg. Érthető okokból, szakmai szerepemre és pozíciómra tekintettel ezek a személyemmel összefüggésbe hozott pontatlan, szakmailag hibás megfogalmazások alkalmasak lehetnek személyiségi jogaim, így szakmai jó hírnevem megsértésére is.

Sajnálatos módon kifejezett kérésem ellenére – bár a közvetlen e-mail címemet is rendelkezésére bocsátottam - az újságíró a Cikket megjelenése előtt nem küldte meg Részemre, így állhatott elő a jelen kérelmemben részletezett sajnálatos helyzet.

Bár a cikket jegyző újságíró jó szándékát nem vonom kétségbe, ez nem is lenne indokolt, borszakmai hozzáértése megkérdőjelezhető, ezért ismételten nagy tisztelettel ajánlom fel az Önök részére, hogy a jövőben a nyilatkozatainkat is tartalmazó cikkeket megjelenésük előtt szakmai szempontból áttekintjük, pontosítjuk.

Budapest, 2016. augusztus 02.

Tisztelettel és köszönettel:



Dr. Brazsil Dávid
dr. Brazsil Dávid

Főtítkár